



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP

Schriftelijke vragen inzake advies nr.32 van de integrale Adviesraad Sociaal Domein

BEHANDELD DOOR

MHW (Michiel) Hartholt

DATUM

3 april 2023
Verz.: 03-04-2023

TELEFOONNUMMER

043 350 6017

BIJLAGEN

ONZE REFERENTIE

No. 2023.01290

E-MAILADRES

Michiel.Hartholt@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie op 13 maart 2023 gesteld heeft.

Vraag 1:

De SP vindt de signalen die uit het adviesrapport naar voren komen ronduit verontrustend en we verwachten van de wethouder een adequate duiding. Graag willen wij dat de wethouder in deze toelichting meeneemt wat nu precies de positie of de status is van de adviesraden die Maastricht rijk is. Met andere woorden: hoe serieus worden deze adviezen meegewogen bij het vormgeven van (sociaal) beleid?

Antwoord 1:

Wij betreuren het dat de IASD zich genoodzaakt heeft gezien een dergelijk, kritisch eindadvies uit te brengen op het regionaal beleidsplan Wmo. Op 6 april a.s. heb ik, samen met een aantal portefeuillehouders van de regiogemeenten, overleg met een afvaardiging van de regionale adviesraden om in breder verband te praten over rollen, taakopvatting en de verwachtingen jegens elkaar. Het gezamenlijk doorlopen traject rondom het regionaal beleidsplan Wmo zal hierbij aan de orde komen om hier gezamenlijk lering uit te trekken. Daarbij wil ik vooraf opmerken dat andere adviesraden een andere of genuanceerdere kijk hebben op de samenwerking met hun eigen gemeente c.q. de uitkomst van het doorlopen adviestraject dan nu wordt gesteld door de IASD in hun definitief advies. Voordat ik dit doorlopen traject nader toelicht, wil ik eerst nog kort de context van dit regionaal beleidsplan schetsen.

Context

Voorliggend regionaal beleidsplan Wmo staat niet op zichzelf. Lokaal zijn er recent meerdere belangrijke beleidsdocumenten vastgesteld die samenhangen met het voorliggende beleidsplan Wmo. In het bijzonder noemen wij hier de Sociale Visie 2040 en het uitvoeringsprogramma Duurzaam Sociaal Domein. De IASD heeft ook geparticipeerd in de totstandkoming hiervan. En de lokaal gekozen richting is duidelijk aanwezig in het regionaal beleidsplan Wmo.



DATUM
3 april 2023

Daarbij geldt uiteraard wel dat een regionaal beleidsplan een meer algemeen karakter heeft dan een lokaal beleidsplan, aangezien het daarin gestelde passend moet zijn in alle deelnemende gemeenten. De specifieke lokale opgaven op de gezamenlijk bepaalde (5) resultaten, worden daarom nader ingevuld in een uitvoeringsplan. Daar zien wij ook een rol voor de adviesraad weggelegd. Het regionaal beleidsplan moet zodoende gezien worden als kapstok voor onze toekomstige lokale invulling.

Doorlopen traject met adviesraden¹

Het bieden van brede inspraak voor onze formele adviesraden én inwoners is een belangrijke stap in het participatietraject dat doorlopen is om te komen tot een definitief regionaal beleidsplan. De inspraaktermijn op het beleidsplan liep van **28 september t/m 9 november 2022**. De formele adviesraden van het college zijn hiertoe in het bijzonder uitgenodigd via een adviesaanvraag, waarvan ik op **28 juli 2022** een vooraankondiging heb verstuurd aan de IASD. Aanvullend hierop hebben gemeenten op **28 september 2022** een informatiebijeenkomst voor de lokale adviesraden Sociaal Domein verzorgd.

De IASD heeft op **7 november 2022** een eerste advies geformuleerd, in samenwerking met de andere adviesraden in de regio². De andere deelnemende gemeenten hebben dan ook (nagenoeg) dezelfde reactie ontvangen. In deze eerste reactie hebben de adviesraden aangegeven ervaringen en kennis te willen delen en inhoudelijke input te willen leveren in een dialoogsessie met de gemeenten. Dit idee hebben wij positief ontvangen en op **29 november 2022** heeft een ambtelijke dialoogsessie plaatsgevonden met de regionale adviesraden Sociaal Domein. Naar aanleiding van deze dialoogsessie en op verzoek van gemeenten hebben de adviesraden op **9 december 2022** een aanvullend advies geleverd aan de samenwerkende regiogemeenten.

Dit advies is geëvalueerd door het college en heeft geleid tot een schriftelijke reactie op **14 februari 2023**. In deze reactie wordt aangegeven op welke punten het concept-beleidsplan wordt aangepast en/of op welke manier de input van de adviesraden wordt meegenomen in het vervolgproces. Daarnaast worden er concrete voorstellen geformuleerd over participatie van de adviesraden in het vervolgproces. Tenslotte zijn er ook onderdelen in het advies die wij niet overnemen. Conclusie is dat de doorgevoerde wijzigingen/aanpassingen geen gevolg hebben voor het voorgestelde beleid. Wel verbeteren de wijzigingen en aanpassingen de kwaliteit van het beleidsplan, met name op het gebied leesbaarheid en beeldvorming over het voorgestelde beleid en achtergronden daarvan. Zodoende is er ook geen nieuw traject van inspraak en formele adviesaanvragen aan de orde. Dit alles hebben wij op **30 januari 2023** ambtelijke en informeel, vooruitlopend op de finale besluitvorming door het college d.d. **14 februari 2023**, met de regionale adviesraden besproken.

In navolging hierop constateren wij nu dat de adviesraden verdeeld zijn geraakt en elk een verschillende aanpak richting de eigen gemeente kiezen. De IASD geeft nu op **6 maart 2023** een kritisch definitief advies over het regionale beleidsplan, terwijl de andere 5 adviesraden elk een andere werkwijze hanteren (het aanbieden van een alternatief definitief advies of zich onthouden van

¹ N.B. In deze beschouwing hebben wij ons beperkt tot de hoofdlijnen. Tussendoor zijn er namelijk ook nog vele informele contactmomenten geweest met de adviesraden.

² Met uitzondering van de adviesraad Vaals, die een eigen maar vergelijkbaar advies heeft afgegeven aan het college van Vaals.



DATUM
3 april 2023

definitief advies). Deze situatie leidt nu bij ons tot verwarring en is naar onze mening ook geen eenduidige wijze om een definitief advies uit te brengen op een regionaal beleidsplan. Daarbij beperkt deze aanpak ons in de mogelijkheid om in gezamenlijkheid een regionale reactie vorm te geven. Desalniettemin ontvangt de IASD een reactie van ons op hun definitief advies. De strekking van onze reactie is dat dit advies geen directe gevolgen heeft voor het nu voorliggende regionaal beleidsplan. Wel merken wij op dat, als gevolg van de lange doorlooptijd van adviesaanvraag tot definitief advies (22 weken) het traject om tot definitieve besluitvorming te komen langer heeft geduurd dan oorspronkelijk gepland (van besluitvorming in februari naar besluitvorming in april). Dit willen wij met de IASD evalueren met als doel bij toekomstige adviesaanvragen richting de nieuwe adviesraad (dichter) te komen tot de afgesproken adviestermijn van 6 weken.

Concluderend zijn wij van mening dat wij zowel op inhoud als op proces op serieuze wijze hebben geacteerd in de samenwerking met de adviesraden. Dit mede gezien onze toezegging dat wij adviesraden ook in het vervolgtraject zullen betrekken. En omdat wij open staan voor verbetering, hebben wij op korte termijn een bestuurlijk overleg met de regionale adviesraden.

Positie en status adviesraden Sociaal Domein en de toekomstige adviesstructuur

Binnen het Sociaal Domein zijn momenteel 5 adviesraden van het college actief. Dit zijn de Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht (ASM), De Commissie Integratie en Mondialisering Maastricht (CIMM), de Jongerenraad Maastricht (JONGR), de Integrale Adviesraad Sociaal Domein (IASD) en de Cliëntenraad Participatiewet Maastricht-Heuvelland (CPMH). Alle genoemde raden werken op basis van een eigen regeling (ASM, CIMM, JONGR en IASD) of een verordening (CPMH). Wij handelen conform het gestelde in deze regelingen. In het traject om te komen tot een regionaal beleidsplan (zie ook hierboven bij context) is op basis hiervan lokaal advies gevraagd door het college aan ASM, CIMM, JONGR en IASD. Omdat de CPMH enkel over de Participatiewet adviseert, is aan hen geen advies gevraagd. Enkel de IASD heeft vervolgens formeel advies uitgebracht, zij het dat de afgesproken termijn van 6 weken daarbij ruimschoots is overschreden. Ter ondersteuning in dergelijke advisering kan de IASD bij de gemeente alle benodigde en relevante informatie opvragen. Daarnaast heeft iedere adviesraad een eigen contactambtenaar, als brugfunctionaris tussen adviesraad en gemeente. En periodiek vindt er bestuurlijk overleg plaats tussen de adviesraden en de relevante portefeuillehouder(s).

Relevant in dit verband is de bezuinigingsopgave die het college op dit moment uitvoert in opdracht van uw raad. Op basis van maatregel 9-1 uit de Begroting 2021 zijn de werkbudgetten van de adviesraden verlaagd met een bedrag van €110.000,- structureel per 1 januari 2023. Concreet wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe adviesstructuur waarin ASM, CIMM, JONGR en IASD samengaan in één nieuwe adviesraad, binnen het huidige werkbudget van de IASD. Wij hebben u hierover eerder geïnformeerd en, nu de afronding van dit traject in zicht is, zullen wij u hierover binnen afzienbare tijd nader informeren. Wij merken echter dat alle adviesraden die betrokken zijn bij dit proces geworsteld hebben met de vraag in hoeverre de gemeente hen serieus neemt terwijl zij direct onderwerp zijn van een dergelijke omvangrijke bezuinigingsmaatregel. Wij sluiten daarom niet uit dat het proces om te komen tot een nieuwe adviesstructuur in Maastricht het proces van advisering op het regionaal beleidsplan beïnvloedt.

Schriftelijke vragen



DATUM
3 april 2023

Vraag 2:

Op pagina 4 van het advies heeft de IASD puntsgewijs de definitieve advisering aangaande het voorliggende onderwerp (concept regionaal Beleidsplan Wmo 2023 – 2026) beschreven. Kan de wethouder daar punt voor punt op reflecteren en ons laten weten wat er met deze adviezen wel of niet gedaan wordt, en graag ook de redenen daarvoor?

Antwoord 2:

De IASD ontvangt van ons reactie op hun advies. Conform afspraak met de IASD brengen wij de gemeenteraad eveneens op de hoogte van het IASD-advies plus de reactie van het college. Het betreffende advies nr. 32 van de IASD heeft u reeds van ons ontvangen via Dagmail. De reactie aan de IASD is momenteel in voorbereiding. Beide documenten worden toegevoegd aan de raadstukken die betrekking hebben op het regionaal beleidsplan Wmo, voorafgaand aan de raadsvergadering hierover.

Vraag 3:

Bij de stukken in de dagmail zat nog geen reactie van de wethouder op dit definitieve advies van de iASD. Volgt dat nog en wanneer kunnen we dan die reactie verwachten?

Antwoord 3:

Zie ons antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

De iASD Maastricht, maar ook de ASD M-H, geven in het advies aan te allen tijde bereid te zijn om hun ervaringskennis te delen in dialoog met de gemeenten, om tot een alsnog breder gedragen Regionaal Beleidsplan Maatschappelijke Ondersteuning 2023-2026 te komen.

Is de wethouder bereid om positief te reageren op deze toezegging en daar werk van te maken?

Antwoord 4:

In ons antwoord op vraag 1 zijn wij hier al nader op ingegaan. Samengevat kunnen wij dus bevestigend antwoorden op uw vraag.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Anita Bastiaans
Wethouder Duurzaam Sociaal Domein, WMO, Welzijn, Diversiteit, Europa en de Euregio

Schriftelijke vragen